

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 28 DELL'ADUNANZA DELL'11 LUGLIO 2013

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Comunicazioni del Presidente

– Il Presidente riferisce di aver incontrato l'8 luglio 2013 il Presidente dell'Ordine dei Medici – Chirurghi e degli Odontoiatri di Roma, Dott. Roberto Lala, per concertare iniziative volte a sensibilizzare i rispettivi iscritti all'attenta osservanza dei principi deontologici e professionali attraverso una qualificata formazione professionale, al fine di ridurre le ormai numerose segnalazioni circa attività di assistenza legale o medico-legale non sempre consoni ai codici deontologici.

Il Presidente comunica di aver predisposto la dichiarazione di impegno che distribuisce in copia e chiede al Consiglio di essere autorizzato a sottoscrivere tale documento.

Il Consiglio autorizza alla sottoscrizione della dichiarazione di impegno tra il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed il Consiglio dell'Ordine dei Medici - Chirurghi e degli Odontoiatri di Roma, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Catello Pandolfi, Presidente f.f. della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 5 luglio 2013, con la quale chiede di divulgare sul sito istituzionale il provvedimento di autorizzazione della chiusura dei varchi di accesso alla Città Giudiziaria per il periodo dal 22 luglio all'8 settembre 2013.

Il Consiglio dispone la pubblicazione del provvedimento sul sito web istituzionale.

– Il Presidente riferisce sulla nota della Signora Maria Francesca Serpe della Compagnia Artenova, pervenuta in data 8 luglio 2013, con la quale segnala la rassegna teatrale organizzata dalla Compagnia nel centro storico di Frosinone che si terrà tutti i mercoledì dei mesi di luglio e di agosto p.v.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, anche per conto del Consigliere Galletti, comunica che lunedì 22 luglio p.v., presso la Sala delle Conferenze del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio capitolino, dalle 13.00 alle 15.00 (e, dunque, con l'attribuzione di n. 2 crediti formativi) si terrà un seminario sul processo amministrativo coordinato dal Consigliere Galletti dal titolo "I rapporti tra ricorso principale e incidentale alla luce della recente giurisprudenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea" con l'intervento degli Avv.ti Antonio Lirosi, Marco Martinelli e Mario Sanino.

Il Consiglio approva e dichiara la delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente comunica che martedì 24 settembre 2013 dalle ore 13.00 alle ore 15.00 terrà presso lo Studio Legale Associato Allen & Overy, a Roma, in Corso Vittorio Emanuele n. 284, con collegamento in videoconferenza anche con la sede di Milano, una Conferenza in materia deontologica sul seguente tema: "La riforma dell'ordinamento forense e le recenti normative che riguardano la professione". L'evento è organizzato dalla Coordinatrice Avv. Valentina Barbanti, che per il tramite del Presidente chiede il patrocinio del Consiglio dell'Ordine di Roma e l'attribuzione ai

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

partecipanti (in numero superiore a 50), la cui presenza sarà rilevata mediante sottoscrizione del foglio firme in entrata ed uscita, di 2 crediti formativi deontologici. Il Presidente relaziona il Consiglio sugli argomenti che affronterà nelle due ore di intervento:

- entrata in vigore della riforma forense;
- novità relative alle associazioni tra professionisti e alle società tra avvocati;
- obbligatorietà dell'iscrizione alla Cassa Forense per tutti gli iscritti all'Albo;
- organi di rappresentanza dell'Avvocatura: le funzioni del Consiglio Nazionale Forense, dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura, delle Unioni Distrettuali, del Consiglio dell'Ordine;
- pubblicità informativa;
- raffronto tra vecchio e nuovo sistema del procedimento disciplinare;
- novità in materia di giustizia contenute nel "decreto del fare": posizione dell'Avvocatura sulla reintroduzione della mediazione obbligatoria.

Il Consiglio approva, concede il patrocinio e riconosce per i partecipanti n. 2 crediti formativi deontologici.

- Il Presidente riferisce di aver partecipato stamattina, insieme al Consigliere Segretario, al Consigliere Tesoriere e ai Consiglieri Bolognesi, Nicodemi e Mazzoni, alle esequie del Collega Massimiliano Venceslai, scomparso improvvisamente e in giovane età, che si sono celebrate presso la Chiesa del Preziosissimo Sangue di Nostro Signore Gesù Cristo. Riferisce che la chiesa era gremita di persone e Colleghi che lo hanno conosciuto e lo apprezzavano per le sue innate doti professionali e umane.

Comunica, inoltre, che la famiglia ha chiesto di non donare fiori ma di destinare i relativi importi alla chiesa per opere di beneficenza. Pertanto, il Presidente propone di devolvere la somma di euro 1.000,00 alla prevista Associazione della Parrocchia del Preziosissimo Sangue di Nostro Signore Gesù, su indicazione della famiglia.

Comunica, infine, di aver porto le condoglianze alla moglie e alla famiglia del compianto Collega a nome di tutto il Consiglio.

Il Consiglio prende atto e si associa ai sentimenti di lutto espressi dal Presidente.

- Il Presidente riferisce sull'articolo pubblicato dal quotidiano Italia Oggi lo scorso 29 giugno nel quale viene reso noto il bilancio consuntivo dell'anno 2012 della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense che ha registrato un avanzo di bilancio di oltre 900 milioni di euro con un incremento di oltre il 69% rispetto a quello registrato nell'anno 2011.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla richiesta della Signora (omissis), già dipendente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, pervenuta in data 1° luglio 2013, con la quale chiede la concessione del premio in denaro così come previsto dalla delibera 27 gennaio 2005 (premio in denaro ai dipendenti in occasione dell'approvazione del bilancio).

Il Consiglio dispone di interpellare i legali dell'Ordine nel processo di licenziamento. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente riferisce sulla istanza presentata in data 4 luglio 2013 dall'Avv. (omissis), per conto del Signor (omissis), in proprio e in qualità di procuratore generale dei fratelli Signori (omissis) e (omissis), con la quale chiede la nomina dell'arbitro della controparte (omissis) S.r.l. per dirimere la

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

controversia insorta tra le parti stesse.

Il Presidente nomina quale arbitro di parte della Soc. (omissis) S.r.l. l'Avv. Giampiero Amorelli, con studio a Roma, in Via Guglielmo Pepe, 37.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce che l'Avv. (omissis) del Foro di Latina ha comunicato la propria rinuncia per motivi di salute alla nomina di Componente della Commissione Elettorale d'appello per le elezioni del Comitato dei Delegati della Cassa Forense –quadriennio 2013-2017.

Il Presidente comunica di aver nominato, in sostituzione dell'Avv. (omissis), di comune accordo con i Presidenti degli Ordini forensi del Distretto, l'Avv. Carlo Martuccelli quale Componente con funzioni di Presidente della suddetta Commissione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce di avere ricostituito il Progetto Studi Associati, di cui sarà personalmente responsabile. I componenti sono i seguenti Colleghi: Salvatore Caiazzo, Damiano Lipani, cui è attribuito l'incarico di Coordinatore del Progetto, Arturo Cancrini, Renato Giallombardo, Giammatteo Nunziantè, Stefano Petrecca, Rosario Salonia, Francesco Sciaudone, Mario Tonucci, Claudio Visco.

La prima riunione è fissata per il giorno 29 luglio 2013 presso lo Studio Macchi di Cellere Cangemi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica che lunedì 22 luglio 2013 dalle ore 14.30 alle ore 16.30 terrà presso Di Tanno e Associati Studio Legale Tributario, a Roma, in Via G. Paisiello n. 33, con collegamento in videoconferenza anche con la sede di Milano, una Conferenza in materia deontologica sul seguente tema: "La riforma dell'ordinamento forense e le recenti normative che riguardano la professione". L'evento è organizzato dal Coordinatore Prof. Avv. Stefano Petrecca, che per il tramite del Presidente chiede il patrocinio del Consiglio dell'Ordine di Roma e l'attribuzione ai partecipanti (in numero superiore a 50), la cui presenza sarà rilevata mediante sottoscrizione del foglio firme in entrata ed uscita, di n. 2 crediti formativi deontologici. Il Presidente relaziona il Consiglio sugli argomenti che affronterà nelle due ore di intervento:

- entrata in vigore della riforma forense;
- novità relative alle associazioni tra professionisti e alle società tra avvocati;
- obbligatorietà dell'iscrizione alla Cassa Forense per tutti gli iscritti all'Albo;
- organi di rappresentanza dell'Avvocatura: le funzioni del Consiglio Nazionale Forense, dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura, delle Unioni Distrettuali, dei Consigli dell'Ordine;
- pubblicità informativa;
- raffronto tra vecchio e nuovo sistema del procedimento disciplinare;
- novità in materia di giustizia contenute nel "decreto del fare": posizione dell'Avvocatura sulla reintroduzione della mediazione obbligatoria.

Il Consiglio approva, concede il patrocinio, riconosce per i partecipanti n. 2 crediti formativi deontologici e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente comunica che venerdì 26 luglio 2013 dalle ore 11.00 alle ore 13.00 terrà presso lo Studio Legale Grimaldi & Associati, a Roma, in Via Pinciana n. 25 una Conferenza in materia deontologica sul seguente tema: "La riforma dell'ordinamento forense e le recenti normative che

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

riguardano la professione". L'evento è organizzato dal componente del Comitato Esecutivo dello Studio Avv. Francesco Sciaudone, che per il tramite del Presidente chiede il patrocinio del Consiglio dell'Ordine di Roma e l'attribuzione ai partecipanti (in numero superiore a 50), la cui presenza sarà rilevata mediante sottoscrizione del foglio firme in entrata ed uscita, di n. 2 crediti formativi deontologici. Il Presidente relaziona il Consiglio sugli argomenti che affronterà nelle due ore di intervento:

- entrata in vigore della riforma forense;
- novità relative alle associazioni tra professionisti e alle società tra avvocati;
- obbligatorietà dell'iscrizione alla Cassa Forense per tutti gli iscritti all'Albo;
- organi di rappresentanza dell'Avvocatura: le funzioni del Consiglio Nazionale Forense, dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura, delle Unioni Distrettuali, dei Consigli dell'Ordine;
- pubblicità informativa;
- raffronto tra vecchio e nuovo sistema del procedimento disciplinare;
- novità in materia di giustizia contenute nel "decreto del fare": posizione dell'Avvocatura sulla reintroduzione della mediazione obbligatoria.

Il Consiglio approva, concede il patrocinio, riconosce per i partecipanti n. 2 crediti formativi deontologici e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente ed il Consigliere Segretario comunicano di avere partecipato in data 5 e 6 luglio scorsi a Verona al periodico incontro tra Presidenti Distrettuali e Presidenti delle Unioni Territoriali, durante il quale sono stati affrontati i temi più rilevanti che riguardano gli Ordini forensi in relazione all'attuazione della L. 247/12.

Inoltre, è stato al centro del dibattito il rapporto dell'Avvocatura con il Ministro Cancellieri, soprattutto in relazione alle affermazioni di quest'ultima che ha accusato gli Avvocati di essere una lobby che intralcia il cammino della riforma e, in particolare, la frase registrata "fuori onda" da Sky TG24 durante un convegno di sabato 29 giugno, con la quale, riferendosi al Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, Avv. Francesco Caia, e ad alcuni Sindaci partenopei, ha affermato: "Li vado ad incontrare, così ce li leviamo dai piedi". Tutti i presenti hanno concordato che è inaccettabile che un Ministro della Repubblica possa offendere in questo modo un'intera Categoria professionale e, quindi, interlocutore dovrà essere, finché non ci saranno delle scuse formali e un conciliativo rappresentato dal ritiro dallo stralcio dal "decreto del fare" della normativa in materia di giustizia, il Parlamento e non il Ministro.

Sono stati, altresì, predisposti una serie di emendamenti al "decreto del fare", che evidenziano le proposte dell'Avvocatura alternative alla mediazione obbligatoria, ovvero negoziazione assistita e camere arbitrali presso i Consigli degli Ordini.

Infine, i Presidenti hanno chiesto che il Consiglio dell'Ordine di Roma organizzi per l'ultimo giorno di astensione (16 luglio 2013) un Incontro/Dibattito con i Parlamentari da svolgersi presso l'Aula consiliare dalle ore 12.00 alle ore 14.00.

Il Presidente riferisce di avere già contattato via email tutti i Parlamentari e di avere invitato come relatori i Presidenti delle Istituzioni Forensi, Prof. Avv. Guido Alpa, Avv. Nicola Marino e Avv. Alberto Bagnoli, nonché i Presidenti degli Ordini forensi di Napoli e Palermo, Avv. Francesco Caia e Avv. Francesco Greco, e dell'Unione Distrettuale del Triveneto, Avv. Antonio Rosa. Il Presidente informa inoltre che parteciperà all'incontro anche l'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'A.N.A.I.

Il Presidente propone, al termine dell'incontro, di offrire ai Presidenti e ai Parlamentari un rinfresco da apprestarsi nella Sala Commissioni.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente ed il Consigliere Segretario, a completamento delle manifestazioni di protesta da attuare durante il periodo di astensione dalle udienze, sottopongono al Consiglio l'iniziativa di far stampare 1.000 magliette da distribuire ai Colleghi lunedì mattina 15 luglio p.v. presso gli Uffici Giudiziari romani con scritto nella parte anteriore la seguente frase "Ministro Cancellieri, sono Avvocato, mi astengo e ... non mi levo dai piedi" e sul retro "Un Ministro Cancellieri in meno, 1.000 cancellieri in più al Tribunale".

Vista l'urgenza per i tempi ristretti e l'importo di spesa non elevato (2.800,00 euro + IVA), comunicano di aver già predisposto l'ordine alla Compagnia della Bandiera S.r.l. e chiedono, pertanto, che il Consiglio ratifichi il loro operato.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio, vista l'urgenza, approva la spesa di euro 2.800,00 oltre ad IVA per la stampa da parte della Compagnia della Bandiera S.r.l. di 1.000 magliette con scritta avanti e retro. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente riferisce che il Consiglio Nazionale Forense in data 25 maggio 2013 ha approvato il Regolamento per la riscossione da parte degli Ordini dei contributi in suo favore. Tra l'altro, tale Regolamento prevede che i Consigli dell'Ordine, pena il Commissariamento, recuperino i contributi degli iscritti per l'anno 2012. Tenuto conto che in tale anno, sempre in ossequio alla delibera assembleare del 2001, l'Ordine non ha riscosso i contributi dagli iscritti e, quindi, non sarebbe nella possibilità di versarli al Consiglio Nazionale Forense, propone di impugnare avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio detto Regolamento, come del resto si apprestano a fare l'Ordine di Palermo ed anche altri Ordini. In particolare, l'Ordine di Palermo ha già dato incarico ad un Avvocato amministrativista di predisporre il relativo ricorso al T.A.R. Il Presidente chiede di essere autorizzato a conferire mandato al medesimo Collega, eventualmente affiancato dal Consigliere Galletti, esperto in materia.

Il Consiglio delibera di impugnare il Regolamento di riscossione dei contributi del Consiglio Nazionale Forense e nomina difensori del Consiglio l'Avv. Giovanni Immordino e il Consigliere Avv. Antonino Galletti. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente riferisce di avere preso parte, assistito dall'Avv. Mario Miceli, alla prima udienza di impugnazione del licenziamento della Signora (omissis), che si è svolta in data 10 luglio 2013 e nella quale il Giudice del Lavoro ha verificato che non sussistono i presupposti per una conciliazione e si è riservato sulle richieste di prove e, eventualmente, sulla decisione.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Mariateresa Avitabile, Francesca Di Nuzzo, Ilaria Fava, Vincenzo Imbroisi, Mauro Longo, Saverio Menniti, Stefano Monti, Santo Emanuele Mungari, Simona Putzu, Stefano Stefano, Amir Zgheir,

autorizza

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario riferisce sul comunicato stampa pervenuto dall'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana in data 9 luglio 2013 sulla massiccia adesione degli avvocati italiani all'astensione dalle udienze per protestare contro le riforme adottate dal Governo in materia di Giustizia con lo strumento del decreto legge senza il coinvolgimento dell'Avvocatura e contro le dichiarazioni rese dal Guardasigilli nei confronti degli avvocati.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulle note della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenute in data 5, 8 e 9 luglio 2013, accompagnatorie delle delibere assunte dagli Ordini forensi di Gorizia, Reggio Emilia, Catanzaro, Benevento, Nocera Inferiore, Livorno, Marsala, Velletri, Campobasso, Voghera, Tortona, Nola, Foggia, Matera e Brindisi di adesione all'astensione dalle udienze per protestare contro l'abuso della legislazione di urgenza e la reintroduzione della mediaconciliazione obbligatoria.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 8 luglio 2013, accompagnatoria del documento O.U.A. presentato in occasione dell'audizione avanti la Commissione Giustizia della Camera lo scorso 4 luglio.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 12 luglio 2013, accompagnatoria della rassegna stampa del 4 e 5 luglio scorsi relativa alle polemiche con il Ministro Cancellieri, alla decisione della Consulta sulla Geografia Giudiziaria, all'audizione in Commissione Giustizia della Camera dell'O.U.A. sul “decreto del fare” e sull'astensione dalle udienze, nonché delle dichiarazioni del Presidente dell'Organismo, Avv. Nicola Marino, in occasione dell'intervista del TG1.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Michele Bonetti, pervenuta in data 3 luglio 2013, con la quale chiede l'integrazione, anche a mezzo posta elettronica certificata, dell'autorizzazione del Consiglio alle notifiche dirette ai sensi della legge 53/1994, rilasciatagli il 25 ottobre 2007.

Il Consiglio delega il Consigliere Bolognesi a verificare la normativa applicabile e a riferire in Consiglio.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Signor Fausto Lanzidei, Responsabile del Dipartimento Centro Studi, Formazione Permanente, Prodotti Editoriali, con la quale chiede di autorizzare tre dipendenti assegnati a tale Dipartimento a seguire un corso di formazione per “Grafico Pubblicitario e DTP” presso la Synergia S.r.l., Società che già in passato ha svolto dei corsi di formazione e aggiornamento del pacchetto Office per i dipendenti del Consiglio.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario a verificare con il funzionario responsabile del Centro

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Studi la necessità di far partecipare tre dipendenti al corso di grafico pubblicitario, a raccogliere più preventivi e a riferire in Consiglio.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Signor Filippo Fanin, docente di tecniche di memoria e lettura veloce, pervenuta in data 9 luglio 2013, con la quale invita a partecipare alla Conferenza gratuita sulle Tecniche di Memoria e Lettura Veloce, che si svolge a Roma dal 9 all'11 luglio, in orari serali.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 5 luglio 2013, prot. 13873, dall'Avv. (omissis) in qualità di difensore della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 23 febbraio 2012, con la quale chiede che venga corretta la data di nascita da "09.02.1982" a "19.02.1982".

Il Consiglio approva.

Pratiche disciplinari

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Stoppani riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis) con la quale lo stesso chiede l'accesso al fascicolo n. (omissis) per il rilascio di copia degli atti e documenti.

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;

- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto contro interessato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;

- considerato che con raccomandata del 24 giugno 2013 il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;

- considerato che con nota protocollata il 9 luglio 2013 il professionista inviava una missiva comunicando il proprio assenso all'accesso al fascicolo;

delibera

di consentire l'accesso agli atti, come richiesto.

Varie ed eventuali

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, riunito in adunanza in data odierna, rileva il persistere della situazione di grave disagio in relazione alle condizioni dell'Aula Avvocati che risulta pervasa da effluvi maleodoranti di palese provenienza chimica, iniziata il precedente giovedì 4 luglio 2013. Fa rilevare che nel corso della settimana decorrente dal 4 luglio alla data odierna si sono svolti

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

alcuni convegni consiliari nella stessa Aula e gli odori non erano percepibili.

Chiede, pertanto, al Presidente della Commissione di Manutenzione del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour - Roma che sia effettuato un immediato accertamento della causa di tali effluvi e sul tipo di sostanze e/o prodotti utilizzati, dovendosi ravvisare la possibilità che tale immissione possa cagionare danni alla salute anche gravi ai Consiglieri ed al pubblico.

Per completezza rileva che nella seduta di giovedì 4 luglio il Consigliere Tesoriere Cerè si è dovuta allontanare per un malore e il Consigliere Bolognesi ha accusato capogiri e bruciori alla gola, questi ultimi avvertiti anche da altri Consiglieri. Chiede, infine, che sia reperito immediatamente un responsabile della manutenzione che venga a riferire in Aula.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis). All'esito, il Consiglio delibera di rinviarne la trattazione al 31 ottobre 2013 alle ore 16.30, come da separato verbale.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sulla nota dell'Avv. Claudio Berliri, Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti del Consiglio, pervenuta in data 4 luglio 2013, con la quale trasmette il verbale della riunione del Collegio del 26 giugno 2013 per la periodica verifica dei conti.

Il Consiglio rileva quanto segue:

- è vero che, in via di principio, l'entità dei contributi deve garantire il pareggio di bilancio, ma nella particolare fattispecie l'iniziativa di ridurre i contributi risponde alle esigenze, ampiamente indicate nella Relazione, della particolare situazione economica della Categoria e risulta coperta dalle attuali disponibilità patrimoniali pari, tra fondi accantonati e risparmi, a circa euro cinque milioni: considerato che proprio il criterio del pareggio del bilancio annuale dovrebbe escludere la formazione di un patrimonio dell'Ordine, l'eventuale riduzione di tale patrimonio, in un momento particolare per l'economia del Paese e della Categoria degli Avvocati, non presenta nulla di anomalo e, anzi, risponde ad un'esigenza di normalizzazione della realtà;

- l'invio, da parte del Collegio dei Revisori dei Conti, della nuova Relazione al Presidente del Tribunale Ordinario di Roma è del tutto fuori luogo, considerato che la norma dell'art. 31 della legge 31 dicembre 2012 n. 247, relativa alla nomina del Collegio dei Revisori dei Conti da parte del Presidente del Tribunale, non è ancora applicabile: è, d'altro canto, evidente che, se tale norma fosse applicabile, i primi ad "*andare a casa*" dovrebbero essere proprio gli attuali Componenti del Collegio dei Revisori, dovendosi procedere ad una immediata nuova nomina;

- le questioni dedotte in ordine ad alcune spese relative agli anni 2011, 2012 e 2013 sono del tutto "*minimali*" e, comunque, le spese sono perfettamente giustificate, a differenza di quanto avvenuto negli anni precedenti per importi di molto superiori.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sul preventivo della Proper Service Supplier del 28 giugno 2013, contenente l'offerta economica relativa alla fornitura di 1.000 cards in pvc laminato, necessarie al rilascio delle tessere professionali di Avvocato. La somma prevista ammonta ad euro 786,50.

Le caratteristiche tecniche del prodotto sono le seguenti: card in pvc, spessore di 0,76 mm., stampate sul fronte a 4 colori di quadricromia, retro a colore litografico offset (nero), pannello firma.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consigliere Tesoriere ne approva la spesa e la sottopone al Consiglio.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sulla nota del 2 luglio 2013 presentata dal Sig. Andrea Cusano della ditta GTLS, in merito al mancato pagamento delle fatture nn. 1-4-5-9 emesse per la fornitura di classificatori specifici uso archivio.

Il Consigliere Tesoriere comunica:

- che la somma complessiva fatturata ammonta ad euro 9.653,86 e che le fatture emesse non sono state ancora saldate;

- che, a seguito dell'attività mediatrice promossa dalla stessa Consigliere, è stato accordato uno sconto dell'11% pari ad euro 1.061,92. Pertanto, a tutt'oggi, la differenza da corrispondere ammonta ad euro 8.591,94;

- che sarà premura della ditta di cui sopra inviare a questo Consiglio una nota di credito a totale definizione della partita di giro per l'importo di euro 1.061,92, visto che le fatture sono state oramai emesse.

Il Consiglio autorizza il pagamento come ridotto.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sulla fattura n.41/2013 del 16 maggio 2013, presentata dalla Super Ermetica 3E S.n.c. per l'opera prestata, in particolare il restauro di 4 poltroncine in dotazione agli Uffici dell'Ordine.

La somma fatturata ammonta ad euro 1.548,80.

Il Consigliere Tesoriere sottopone la presente fattura al Consiglio, perchè ne autorizzi la disposizione di pagamento.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sulla fattura n. 58-59/13 della ditta TTA, che risulta maggiorata di euro 1.536,60 rispetto all'importo già autorizzato. La ditta ha fornito idonee spiegazioni sull'esigenza di eseguire ulteriori lavori, al fine di assicurare il funzionamento delle rete informatica dell'ufficio.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce in merito alla necessità di acquistare urgentemente degli armadi per l'archiviazione di fascicoli, richiesta dal Funzionario Signor Natale Esposito. A tal fine, riferisce che sono stati reperiti n. 5 preventivi per la fornitura di 10 armadi metallici completi di ripiani e cartelline sospese comprensivi di trasporto e montaggio al piano da parte delle sottoindicate ditte:

432 Professionisti S.r.l.	euro 3.775,84
Recoprogram S.a.s.	euro 6.456,56
Altop	euro 5.838,70
Agos Group S.r.l.	euro 5.505,50
GBR Rossetto S.p.A.	euro 5.361,51

Il Consiglio delibera di affidare la fornitura alla ditta 432 Professionisti s.r.l. per un importo di euro 3.775,84, comprensivo di IVA.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce che l'Istituto di credito Unicredit, a seguito dell'interessamento di essa Consigliere Tesoriere -che aveva rilevato la mancata attribuzione degli interessi in favore del

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Consiglio per l'anno 2011- ha corrisposto la somma di euro 10.708,97 per la liquidazione degli interessi attivi maturati nel trimestre aprile-maggio-giugno 2013.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Consigliere Tesoriere.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce in merito alla fattura emessa dalla libreria Bibliografica Giuridica Ciampi n. 1594/13, relativa ad una fornitura di volumi giuridici a favore dei Docenti della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", per un importo di euro 2.768,16.

Il Consiglio approva.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Vista la richiesta di parere formulata dall'Avv. (omissis), con istanza pervenuta in data 22 maggio 2013, in ordine alla possibilità di assistere il proprio fratello nell'ambito di un procedimento consensuale in cui la cognata è assistita da altro legale e si abbia il consenso di tutte le parti;

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere, Avv. Donatella Cerè, Coordinatore della Commissione Deontologica;

Premesso:

- che la regola generale dell'art. 37 del Codice Deontologico Forense "*Conflitto di interessi*" recita: "*L'avvocato ha l'obbligo di astenersi dal prestare attività professionale quando questa determini un conflitto con gli interessi di un proprio assistito o interferisca con lo svolgimento di altro incarico anche non professionale.*

I. Sussiste conflitto di interessi anche nel caso in cui l'espletamento di un nuovo mandato determini la violazione del segreto sulle informazioni fornite da altro assistito, ovvero quando la conoscenza degli affari di una parte possa avvantaggiare ingiustamente un altro assistito, ovvero quando lo svolgimento di un precedente mandato limiti l'indipendenza dell'avvocato nello svolgimento di un nuovo incarico.

II. L'obbligo di astensione opera altresì se le parti aventi interessi confligenti si rivolgano ad avvocati che siano partecipi di una stessa società di avvocati o associazione professionale o che esercitino negli stessi locali".

- che la disposizione sul conflitto d'interessi è, tra l'altro, espressione e specificazione di principi deontologici altrove disciplinati dal corpus normativo, quali, in particolare, i generali doveri di lealtà e correttezza (art. 6), di fedeltà (art. 7) di segretezza e riservatezza (art. 9), di evitare incompatibilità (16), nonché al fondamento dei rapporti che devono sussistere con la parte assistita e con controparte improntati sulla fiducia (art. 35),

ritiene

che, tuttavia, il principio di natura negoziale presente nell'ambito privatistico, come nel caso di specie, non configuri profili di interessi nei termini indicati dall'art. 37 in carenza di elementi costituenti il *vulnus* normativo tra l'avvocato ed il suo cliente, attese le peculiarità in questione, tra cui la preordinazione del consenso comune di tutte le parti inerente alle modalità di assistenza legale delle stesse in un procedimento consensuale, fatto salvo naturalmente ogni diritto di difesa che risulterà non pregiudicare gli altri principi deontologici sopra delineati e, altresì, la valutazione di opportunità dell'avvocato in merito alla insussistenza del conflitto di interessi anche potenziale.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- L'Avv. (omissis), dovendo agire per il recupero dei propri crediti verso un suo cliente, ha avanzato richiesta di parere deontologico, pervenuta il 17 maggio 2013, rappresentando di avere per giusta causa rinunciato a tutti i mandati professionali conferiti dallo stesso, incluso quello relativo ad una procedura esecutiva immobiliare davanti al Tribunale di Velletri che lo vedeva quale debitore esecutato. Alla luce di quanto sopra ha chiesto se fosse corretto deontologicamente, una volta conseguito un titolo esecutivo, intervenire nella medesima procedura esecutiva e/o pignorare il mandato di pagamento in suo favore per l'eccedenza sul ricavato della vendita forzata. Infine, ha domandato se fosse altresì corretto deontologicamente produrre, nel giudizio di cognizione preordinato al conseguimento del titolo esecutivo, numerose comunicazioni riservate con i colleghi al fine di documentare l'attività difensiva espletata.

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Donatella Cerè, Coordinatore della Commissione Deontologica,

Premesso:

- che, innanzi tutto, le domande esposte in merito a questioni afferenti materie estranee al Codice Deontologico Forense non possono non essere dichiarate inammissibili da questo Consiglio;

- che il quesito deontologico interessa la regola generale dell'art. 28 *“Divieto di produrre la corrispondenza scambiata con il collega”* la quale stabilisce che *“Non possono essere prodotte o riferite in giudizio le lettere qualificate riservate e comunque la corrispondenza contenente proposte transattive scambiate con i colleghi”*;

- che la suddetta disposizione ammette solo due eccezioni, previste rispettivamente dal I e II canone complementare, ritenendo consentita la produzione in giudizio della *“corrispondenza tra colleghi quando sia stato perfezionato un accordo di cui la stessa costituisca attuazione”* ovvero quando detta corrispondenza *“assicuri l'adempimento delle prestazioni richieste”*;

- che è, altresì, necessario fare riferimento alla norma richiamabile dell'art. 9 del Codice Deontologico Forense: *“Dovere di segretezza e riservatezza”* la cui regola generale recita: *“E' dovere, oltrechè diritto, primario e fondamentale dell'avvocato, mantenere il segreto sull'attività prestata e su tutte le informazioni che siano a lui fornite dalla parte assistita o di cui sia venuto a conoscenza in dipendenza del mandato”*;

- che il I canone complementare dispone: *“L'avvocato è tenuto al dovere di segretezza e riservatezza anche nei confronti degli ex clienti, sia per l'attività giudiziale che per l'attività stragiudiziale;*

- che il IV canone complementare precisa: ***“Costituiscono eccezione alla regola generale i casi in cui la divulgazione di alcune informazioni relative alla parte assistita sia necessaria:***

a) per lo svolgimento delle attività di difesa;

b) al fine di impedire la commissione da parte dello stesso assistito di un reato di particolare gravità;

c) al fine di allegare circostanze di fatto in una controversia tra avvocato e assistito;

d) in un procedimento concernente le modalità di difesa degli interessi dell'assistito.

In ogni caso la divulgazione dovrà essere limitata a quanto strettamente necessario per il fine tutelato,

ritiene

che l'Avv. (omissis) debba uniformarsi ai dettati deontologici sopra citati.

Approvazione del verbale n. 27 dell'adunanza del 4 luglio 2013

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 27 dell'adunanza del 4 luglio 2013.

Pratiche disciplinari

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis) + altri

- Il Consigliere Santini riferisce sull'istanza pervenuta in data 28 giugno 2013, prot. n. (omissis), dell'Avv. (omissis), relativamente alla richiesta di revoca del provvedimento di sospensione cautelare inflitto dal Consiglio dell'Ordine allo stesso Avv. (omissis) in data 28 marzo 2013.

Il Consiglio

- vista l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede la revoca del provvedimento di sospensione cautelare;

considerato

- che è in data 4 maggio 2013 è stata revocata la misura cautelare degli arresti domiciliari dell'Avv. (omissis), tenuto conto del tempo trascorso dall'originaria applicazione della misura e dei provvedimenti adottati da questo Consiglio;

- che appare venuto meno il clamor fori;

ritenuto

– che appaiono, dunque, non più sussistenti le esigenze che hanno dato luogo all'emissione del provvedimento cautelare;

delibera

revocarsi, con effetto immediato, il provvedimento di sospensione cautelare emesso in data 28 marzo 2013

dispone

l'immediata notifica del presente provvedimento all'Avv. (omissis) e al suo difensore.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 9)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 11)

(omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 3)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 9)

(omissis)

Abilitazioni (n. 9)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 4)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)

(omissis)

Rinuncia al nulla-osta per trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 47)

(omissis)

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

– Il Consigliere Nicodemi comunica che il “Decreto del Fare”, approvato nella giornata del 15 giugno 2013, ripropone la Mediazione obbligatoria.

Al fine di ottimizzare il lavoro dell'Organismo, sia nella gestione del personale, della struttura e delle sedi, che nel rapporto con il Consiglio, il Consigliere Nicodemi chiede che venga valutata l'opportunità di creare una Fondazione che gestisca l'Organismo, come già fatto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano.

Il Consiglio si riserva in attesa della conversione in legge del decreto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che l'art. 23, co. 1, lett. O del “Decreto del Fare”, ha previsto l'inserimento dell'art. 16 del D.Lgs. n. 28/2010 del comma 4-bis, il quale recita “Gli Avvocati iscritti all'Albo sono di diritto Mediatori”.

Il Consigliere Nicodemi precisa che non si potrà comunque prescindere da una adeguata preparazione ai fini di garantire il mantenimento dello standard di qualità che ha contraddistinto l'Organismo di Mediazione. A tali fini propone la creazione dei seguenti corsi:

- a) di INFORMAZIONE di Colleghi interessati a partecipare alle Mediazioni;
- b) di FORMAZIONE per ottenere una qualifica di “Mediatore” c.d. Specialista.

Il Presidente riferisce che è già pervenuta la richiesta di una collega di essere inserita di diritto tra i Mediatori dell'Organismo di Mediazione dell'Ordine. Risulta, quindi, indispensabile prevedere, laddove la normativa d'urgenza fosse convertita in legge, le modalità di inserimento nell'Organismo di Mediazione dell'Ordine per gli Avvocati che ne facciano richiesta.

Il Consiglio si riserva in attesa della conversione in legge del decreto.

– I Consiglieri Nicodemi e Mazzoni comunicano che il giorno 10 giugno 2013 si è riunito, presso l'Organismo di Mediazione a Via Attilio Regolo 12/D, il Progetto “Locazioni”.

Nel corso della riunione, sono state affrontate le questioni relative all'organizzazione dei prossimi convegni. Sono stati indicati i titoli dei convegni del prossimo autunno, come segue:

- 23 settembre 2013: “Le Locazioni libere”;
- 28 ottobre 2013: “Le Prelazioni”;
- 25 novembre 2013: “L'Avviamento”.

I Consiglieri Nicodemi e Mazzoni chiedono l'autorizzazione dei suddetti convegni che si svolgeranno, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso il Teatro dell'Angelo.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti degli Avv.ti (omissis) e (omissis)

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti degli Avv.ti (omissis) e (omissis). All'esito, il Consiglio delibera di rinviarne la trattazione al 7 novembre 2013 ore 15.30, come da separato verbale.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Mazzoni, per conto del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 8 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Sede di Roma – Associazione Nazionale Forense Sede di Roma, del convegno gratuito, “Attualità, novità, incombenze ed urgenze pre-feriali”, che si svolgerà il 16 luglio 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all'evento.

- In data 4 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.G.AMM. – Associazione dei Giovani Amministrativisti, del convegno gratuito, “Ritardo della P.A. nella conclusione del procedimento alla luce del D. L. n 69/2013”, che si svolgerà il 18 luglio 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 28 giugno 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.G.I. - Associazione Giuriste Italiane – Commissione Internazionale permanente per la ricerca, del convegno gratuito, “Prospettive europee per la ricerca: le staminali”, che si svolgerà l'11 luglio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.G.I. Lazio – Avvocati Giuslavoristi Italiani, del convegno gratuito, “Rapporti di lavoro e procedure concorsuali”, che si svolgerà il 17 luglio 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "Cammino incontra gli altri protagonisti: 'Bambini nel tempo'", che si svolgerà il 9 aprile 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "Cammino incontra gli altri protagonisti: 'Centro Famiglie Villa Lais'", che si svolgerà il 12 febbraio 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "Cammino incontra gli altri protagonisti: 'Consultorio familiare Toniolo – Facoltà di Medicina e Chirurgia A. Gemelli'", che si svolgerà il 12 marzo 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "Cammino incontra gli altri protagonisti: 'Il centro provinciale Giorgio Fregosi'", che si svolgerà il 30 ottobre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "Cammino incontra gli altri protagonisti: 'Associazione La Cura del Girasole'", che si svolgerà il 7 maggio 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "Cammino incontra gli altri protagonisti: 'Sportello famiglie e spazio d'ascolto – Tribunale Ordinario di Roma'", che si svolgerà il 18 settembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "Cammino incontra gli altri protagonisti: 'Tana libera tutti – Centro Clinico SIPSIA'", che si svolgerà il 15 gennaio 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "Cammino incontra gli altri protagonisti: 'Ufficio tutela pubblica – Comune di Roma'", che si svolgerà il 27 novembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "Cammino incontra gli altri protagonisti: 'UOS di Igiene Mentale – Policlinico Umberto I'", che si svolgerà il 4 giugno 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "La più recente giurisprudenza di legittimità e di merito in materia di famiglia e dei minori", che si svolgerà il 25 settembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "La più recente giurisprudenza di legittimità e di merito in materia di famiglia e dei minori", che si svolgerà il 23 ottobre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "La più recente giurisprudenza di legittimità e di merito in materia di famiglia e dei minori", che si svolgerà il 13 novembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "La più recente giurisprudenza di legittimità e di merito in materia di famiglia e dei minori", che si svolgerà il 22 gennaio 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "La più recente giurisprudenza di legittimità e di merito in materia di famiglia e dei minori", che si svolgerà il 19 febbraio 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "La più recente giurisprudenza di legittimità e di merito in materia di famiglia e dei minori", che si svolgerà il 19

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

marzo 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "La più recente giurisprudenza di legittimità e di merito in materia di famiglia e dei minori", che si svolgerà il 26 aprile 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "La più recente giurisprudenza di legittimità e di merito in materia di famiglia e dei minori", che si svolgerà il 21 maggio 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni - CamMino, del convegno gratuito, "La più recente giurisprudenza di legittimità e di merito in materia di famiglia e dei minori", che si svolgerà il 18 giugno 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Cutellè, dell'attività formativa "L'opposizione a cartella esattoriale" che si svolgerà il 25 luglio 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 10 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione donna e politiche familiari, del convegno, "La violenza domestica: fenomenologia, dinamiche di coppia e linee

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di intervento”, che si svolgerà il 25 settembre 2013, della durata complessiva di 10 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l., del seminario, “Corso di preparazione per il concorso di Magistrato TAR”, che si svolgerà dall’11 novembre 2013 al 26 maggio 2014, della durata complessiva di 150 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l., del seminario, “Corso annuale post-universitario di preparazione all’esame di abilitazione per Avvocato”, che si svolgerà dall’8 novembre 2013 al 30 maggio 2014, della durata complessiva di 150 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l., del seminario, “Corso intensivo per gli esami di avvocato”, che si svolgerà dal 27 settembre 2013 al 30 novembre 2013, della durata complessiva di 54 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 8 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FGLAW S.r.l., del seminario, “Corso di Alta formazione giuridica e di aggiornamento professionale – Modulo I: corso ‘intensivo’ di preparazione per l’esame di avvocato”, che si svolgerà dal 20 settembre 2013 al 6 dicembre 2013, della durata complessiva di 208 ore (120 ore di lezione e 88 ore di esercitazioni).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 8 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FGLAW S.r.l., del seminario, “Corso di Alta formazione giuridica e di aggiornamento professionale – Modulo II: corso di preparazione per il concorso in magistratura e l’esame di avvocato ‘annuale’”, che si svolgerà dal 21 settembre 2013 al 28 giugno 2014, della durata complessiva di 360 ore di lezione.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 9 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario, "Accesso ai documenti e diritto di accesso civico dopo il T.U. Trasparenza (D. Lgs. 33/2013)", che si svolgerà il 17 e 18 luglio 2013, della durata complessiva di 10 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università LUISS Guido Carli, del seminario, "Master Universitario di II livello in diritto della concorrenza e dell'innovazione 2013/14", che si svolgerà da marzo 2014 a dicembre 2014, della durata complessiva di 1500 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università LUISS Guido Carli, del seminario, "Master Universitario di II livello in *Legal Advisor & Human Resources Management* 2013/14", che si svolgerà da marzo 2014 a luglio 2014, della durata complessiva di 1500 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 8 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università LUISS Guido Carli, del seminario, "Corso di perfezionamento in diritto e gestione della proprietà intellettuale, della concorrenza e delle comunicazioni 2013/14", che si svolgerà da marzo 2014 a giugno 2014, della durata complessiva di 100 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 8 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università LUISS Guido Carli, del seminario, "Master Universitario di secondo livello in diritto penale di impresa 2013/14", che si svolgerà da febbraio 2014 a gennaio 2015, della durata complessiva di 1500 ore.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 5 luglio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia S.r.l. – Scuola di Formazione IPSOA, del seminario, “Percorso di aggiornamento tributario 2013-2014”, che si svolgerà dal 30 ottobre 2013 al 5 giugno 2014, della durata complessiva di 28 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 4 luglio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2013;
- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Mazzoni;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2013 sino al 31 dicembre 2015.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 5 luglio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2013;
- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Mazzoni;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2013 sino al 31 dicembre 2013.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 4 luglio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2013;
- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- visto il parere espresso dal Consigliere Mazzoni;
 - ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
- delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2013 sino al 31 dicembre 2015.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 5 luglio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2013;
- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Mazzoni;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2012 sino al 31 dicembre 2013.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 4 luglio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità nel corso dell'anno 2013;
- visto l'art. 5 comma 2 lett. a) del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Mazzoni;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2013 sino al 31 dicembre 2014.

Audizione dell'Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis) in merito alla richiesta di parere di congruità n. (omissis). All'esito il Consiglio delibera come da separato verbale.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

– Il Consigliere Segretario comunica l'istanza presentata dal Consigliere Condello il quale chiede il rilascio di copia dei verbali delle riunioni dei Revisori dei Conti riguardanti il bilancio consuntivo e preventivo 2012/2013.

Chiede, altresì, al Consiglio di deliberare sulla propria richiesta di avere a disposizione l'Aula Avvocati per svolgere convegni in materia deontologica.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consigliere Cerè specifica di essere la Responsabile del Settore Deontologia e, pertanto, i convegni in tale materia debbono essere necessariamente organizzati tramite il relativo Progetto. Si dichiara disponibile a predisporre insieme al Consigliere Condello alcuni Convegni, se Egli le indicherà gli argomenti da trattare.

Il Consiglio delibera di autorizzare il Consigliere Condello ad estrarre copia dei verbali del Collegio dei Revisori dei Conti sui bilanci, previa autorizzazione del Collegio dei Revisori dei Conti stesso. Delibera di concedere l'Aula al Consigliere Condello compatibilmente con la disponibilità della stessa da concordarsi con il Dipartimento Centro Studi.

Comunicazioni dei Consiglieri

– Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Magistratura Onoraria, pone all'attenzione del Consiglio la Proposta di Legge del Componente - V.P.O. Avv. Maurizio Colangelo - affinché il Consiglio ne dibatta ed eventualmente lo sostenga.

Il Consiglio delibera di sostenere la proposta e di avanzarla in ogni sede istituzionale in cui sarà chiamato a dare un contributo.

– Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Diritto e Procedura Penale, informa che è stato inserito l'Avv. Luciano Guidarelli del Foro di Roma; nel Progetto Magistratura Onoraria gli Avv.ti Carla Rufini e Cristina Todaro; nel Progetto Cultura e Spettacolo l'Avv. Mario Brugia.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente, per conto del Consigliere Minghelli, nell'ambito dell'attività della Componente del Progetto Cultura e Spettacolo Avv. Elisabetta Pace, comunica che la stessa ha inoltrato un prospetto di sconti ottenuti in favore degli Iscritti al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il Teatro Parioli, chiedendo che tale prospetto venga messo a conoscenza degli Iscritti con invio di mail o pubblicazione sul sito istituzionale.

Il Consiglio autorizza.

Comunicazioni dei Consiglieri

– Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, sottopone al Consiglio il calendario di luglio dell'Associazione Obelisco per l'autorizzazione alla pubblicazione sul sito istituzionale e l'invio della mail agli Iscritti.

Il Consiglio autorizza e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva vista la prossimità dei primi eventi.

- Il Consigliere Minghelli comunica al Consiglio l'email dell'Avv. Daria Grimani, con la quale la medesima trasmette la locandina e un comunicato stampa relativo alle numerose iniziative prese sul delicato argomento del femminicidio, anche per valutare l'eventuale concessione del Patrocinio all'evento.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Gli eventi si svolgeranno in occasione della “Settimana di sensibilizzazione sul tema del ‘Femminicidio’” dal 22 al 24 luglio 2013, dalla stessa organizzati con l’Associazione Culturale “Libreria dell’Anima” e “Laura Rossi International”, in collaborazione con “Il Margutta Ristor Arte” e con il patrocinio dell’Ente Regionale “Roma Natura”, ed hanno lo scopo di focalizzare la necessaria e doverosa attenzione contro il dilagante fenomeno del Femminicidio.

Il Consiglio concede il patrocinio e delega il Consigliere Minghelli a parteciparvi.

- Il Consigliere Bolognesi comunica di aver ultimato, con il gruppo di Colleghi impegnati nel Progetto Procedure Concorsuali, la fase di esame della circolare della Sezione Fallimentare del 18 febbraio 2013 e di elaborazione delle proposte di revisione per un’opportuna stesura di una versione 2.0 della Circolare, come convenuto con il Consigliere Cottone e con il Presidente Russo in occasione del seminario di presentazione di quel documento, elaborato dai Magistrati della Sezione senza alcun preventivo confronto con gli Avvocati e contenente idee ed iniziative che, superando la lettera della norma, hanno inteso trasferire sull’organizzazione degli studi professionali gran parte delle attività che devono continuare ad essere svolte dalle cancellerie della Sezione Fallimentare.

Il gruppo di Progetto Consiliare confida, pertanto, che il Presidente Russo e gli altri Magistrati della Sezione vorranno finalmente aprire un dialogo, con gli avvocati, per operare scelte organizzative delle diverse funzioni e dei diversi ruoli che devono essere garantiti nell’ambito delle procedure concorsuali.

Con l’occasione, ma non certo per secondaria importanza del tema, il Consigliere Bolognesi si duole che, a distanza di un anno dalla trasmissione degli elenchi elettronici aggiornati, curata dalla Presidenza del nostro Ordine, la Sezione Fallimentare continui ad ignorare le competenze e le professionalità indicate, benché molte di esse siano assistite da pregresse esperienze specifiche e “di lungo corso”, da titoli acquisiti all’Università o da attestati di aggiornamento ottenuti frequentando gli undici seminari del Consiglio dell’Ordine, tenutisi in Aula Avvocati nell’autunno scorso, con il coordinamento dell’Avv. Caiafa.

L’esame attento delle nomine effettuate dall’inizio del 2012 e sino a giugno 2013, ora possibile per il principio di trasparenza attuato con la pubblicazione degli elenchi delle procedure assegnate, evidenzia il coinvolgimento, nei diversi ruoli, di un numero limitatissimo di Professionisti e ancor più ridotto di Avvocati.

Il Consigliere Bolognesi chiede che il Consiglio, attraverso il suo Presidente, torni a sollecitare una risposta formale della Presidenza del Tribunale e della Sezione Fallimentare sui seguenti quesiti:

1. Quali siano i criteri e gli elenchi, non pubblici, dai quali vengono attinti i nominativi dei professionisti incaricati.
2. Quali opportunità abbiano i giovani Avvocati di ricevere incarichi, benché inizialmente di modesta importanza, ma di grande rilievo curriculare.
3. Se è ancora possibile ricevere incarichi per i Professionisti che hanno già compiuto il 72° anno di età.
4. Se deve intendersi superata, e da quale documento, la “circolare Monsurrò” del 2010, che indicava criteri di accesso agli incarichi (penalizzanti per le giovani professionalità) che il Consiglio ha criticato con fermezza, anche in occasione del seminario del 15 aprile 2013.

Il Consigliere Bolognesi chiede, pertanto, che trovino una risposta le numerose istanze degli Avvocati esaminate nel primo anno di incarico del medesimo, così sintetizzate.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio delega il Presidente ed il Consigliere Bolognesi ad inviare una lettera al Presidente della Sezione Fallimentare per ottenere risposte alle domande sopra riportate.

- Il Consigliere Bolognesi riferisce al Consiglio che sabato 6 luglio u.s. si è chiusa la prima fase del Corso dell'anno 2013 della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando".

L'attività sarà ripresa lunedì 9 settembre 2013 e sarà possibile, dal 2 al 6 settembre, come previsto, integrare il numero dei frequentanti mettendo a disposizione 100 posti resi disponibili da coloro che hanno superato il numero massimo di assenze consentite.

Il Consigliere Bolognesi propone di ribadire, a maggior ragione per la fase autunnale, l'indicazione dei parametri di accesso già deliberati dal Consiglio per l'anno 2013 (massimo 28 anni di età, minimo voto di laurea 98/110 e scritto dell'esame di abilitazione a dicembre 2013).

Saranno ricevute anche le domande pervenute da coloro che, pur non essendo in possesso di uno dei requisiti, in caso di disponibilità di posti, potranno accedere in base al miglior voto di laurea.

Il Consiglio delibera di effettuare la comunicazione informativa ai praticanti iscritti, al fine di consentire l'accesso alla Scuola ad un numero di praticanti avvocati non superiore a 300.

- Il Consigliere Bolognesi riferisce che il 1° luglio u.s., in Aula Avvocati, si è tenuto il Seminario di studi celebrativo dei quarant'anni dall'entrata in vigore del rito speciale del lavoro L. 11 agosto 1973, n. 533, organizzato dal Consiglio e dai Progetti Processo Civile, Processo del Lavoro e Diritto del Lavoro.

Nell'occasione quasi tutti i relatori (il Primo Presidente della Suprema Corte, il Consigliere Giovanni Mammone, i Presidenti Amelia Torrice, Fabio Massimo Gallo e Paolo Sordi, i Professori Vaccarella, Sassani, Tiscini e Bertoldi, nonché in rappresentanza delle Associazioni giuslavoriste AGI, l'Avv. Morrico, Centro Studi D. Napolitano, il Prof. Pileggi e per l'API, l'Avv. Pezzali) hanno espresso severe critiche al rito "veloce" in materia di licenziamento, introdotto dall'art. 1, commi 47/69, della Legge n. 92/2012.

Al termine dei lavori, ed in occasione del Seminario tenutosi martedì 9 luglio in Corte di Appello sulla Riforma del Mercato del Lavoro, introdotto da un'importante relazione incentrata soprattutto sul tema del processo veloce in materia di licenziamento e curata dal Primo Presidente della Suprema Corte, Dott. Giorgio Santacroce, sono state raccolte centinaia di firme sulla proposta di abrogazione del rito che il Consigliere Bolognesi chiede che siano inoltrate ai Dicasteri di Via Arenula (Giustizia) e di Via Flavia (Lavoro), nonché ai Presidenti delle Commissioni Giustizia della Camera e del Senato, con il testo che presenta sinteticamente la proposta di abrogazione. Chiede che sia, simbolicamente, firmato dal Presidente e da tutti i Consiglieri oggi presenti.

Il Consigliere Bolognesi confida che il significativo impulso dell'Ordine degli Avvocati di Roma possa contribuire, in modo determinante, nelle riflessioni e sulle decisioni che sicuramente saranno assunte, nel prossimo mese di agosto, dal Governo e dal Parlamento, intervenendo a modifica delle più gravi criticità, emerse a seguito della Riforma Fornero, non solo di diritto sostanziale ma, soprattutto, sul piano processuale in materia di licenziamento, determinando ingiuste distinzioni nelle forme e nei tempi di tutela giurisdizionale dei lavoratori licenziati.

Così facendo, lunedì 15 luglio p.v., sarà adempiuta la promessa fatta agli oltre cinquecento Colleghi intervenuti ai due seminari del 1° e del 9 luglio u.s. ed indicata una proposta sostenuta da una base assai più ampia ed unanime dell'Avvocatura e degli studiosi del processo civile.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nel mese di maggio 2013 sono state presentate n. 65 istanze di mediazione. I procedimenti definiti nello stesso mese sono stati 42, di cui 6 per mancato accordo, 6 conciliati e 30 per mancata comparizione delle parti. Al 31 maggio 2013 risultavano pendenti presso l'Organismo n. 162 procedimenti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nel mese di giugno 2013 sono state presentate n. 37 istanze di mediazione. I procedimenti definiti nello stesso mese sono stati 29, di cui 5 per mancato accordo, 4 conciliati e 20 per mancata comparizione delle parti. Al 30 giugno 2013 risultavano pendenti presso l'Organismo n. 170 procedimenti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che alla data del 9 luglio 2013 risultano iscritti presso l'Organismo n. 275 procedimenti di mediazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il giorno 24 giugno 2013 si è riunito, presso la sede di Via Attilio Regolo, il Progetto Mediazione. Nel corso della riunione si è affrontata la questione relativa alla novità normativa riguardante la reintroduzione della mediazione obbligatoria. Inoltre, l'Avv. Panepinto ha relazionato sulla situazione dei tirocini dei mediatori dell'Organismo, mentre i colleghi Cardelli e Biolchini hanno riportato quanto accaduto nell'incontro nazionale degli Organismi di Mediazione forense, tenutosi ad Ancona il 21 e 22 giugno u.s. E' stata anche analizzata la problematica dei locali dell'Organismo e della futura gestione in prospettiva di un prevedibile aumento delle mediazioni da settembre.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che è necessario individuare al più presto i locali idonei allo svolgimento dei procedimenti di mediazione, a partire dal 30 settembre, data in cui dovranno essere riconsegnati i locali di Via Attilio Regolo. Nelle valutazioni legate alla scelta dell'immobile dovranno tenersi nella dovuta considerazione il numero delle mediazioni che giornalmente si svolgevano presso la sede secondaria dell'Organismo, pari a circa 70/80.

Il Consiglio prende atto e si attiverà per risolvere le esigenze dell'Organismo di Mediazione.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il Segretario Generale, Signor Livio Cacciaglia, evidenzia la necessità di organizzare il trasferimento dei materiali attualmente dislocati presso la sede di Via Attilio Regolo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che gli attuali dipendenti, a tempo determinato, in servizio presso l'Organismo concluderanno il loro rapporto di lavoro il 31 luglio p.v.

La dipendente Dott.ssa Adele Biviglia ha dato la disponibilità a proseguire nel rapporto di lavoro

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

fino al 31 agosto.

Il Consigliere Nicodemi invita il Consiglio a valutare la disponibilità della Dott.ssa Biviglia e ad individuare, sin d'ora, il personale che dovrà essere assunto dal mese di settembre in considerazione del prevedibile aumento delle mediazioni. Per mantenere funzionale la struttura, limitando al minimo i costi, servirebbe un dipendente per agosto (la Dott.ssa Biviglia potrebbe usufruire delle ferie nel periodo 12/16 agosto) ed almeno 2 dipendenti per settembre. Fa presente che il Funzionario Signor Livio Cacciaglia, per evitare difficoltà di gestione nel mese di settembre, sarà in congedo ordinario da metà luglio a fine agosto.

Il Consiglio delibera di prorogare fino al 31 agosto 2013 il contratto della Dott.ssa Adele Biviglia e di apporre comunicazione alla stanza 103 del Tribunale Civile di Roma e sul sito istituzionale che nella settimana dal 12 al 16 agosto 2013 il presidio per le raccolte delle proposte di mediazioni sarà presso la sede dell'Ordine in Piazza Cavour.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il giorno 3 luglio 2013, congiuntamente ai Colleghi Bosio, Cardelli, Cartoni e d'Agostino, ha incontrato il Presidente del Tribunale di Roma, Dott. Bresciano, per valutare le novità introdotte dal decreto 69 del 2013, con particolare attenzione alle misure riguardanti la mediazione. Il Presidente, nell'analisi del testo del provvedimento, ha evidenziato l'opportunità di attendere le eventuali modifiche che saranno inserite nella conversione del testo normativo. Nell'approfondimento di alcune questioni, ha accolto con favore alcune proposte dei colleghi mediatori, facendo presente che avrebbe portato tali mozioni anche di fronte alle Commissioni Giustizia parlamentari, presso le quali andrà in audizione nei prossimi giorni. Alla relazione del Coordinatore, Avv. Nicodemi, sullo stato dell'Organismo e sull'attività compiuta dalla sua nascita, ha espresso apprezzamento per il lavoro svolto dei mediatori, che si è caratterizzato per serietà e professionalità.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che al 24 giugno 2013 solo 246 su 650 sono i mediatori dell'Organismo che sono in regola con il compimento del numero dei tirocini previsti dalla normativa vigente.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il giorno 25 giugno 2013, congiuntamente ai Colleghi Agnino, Barlati, Cartoni, Marchio, Megna e Melani ha incontrato il Presidente f.f. della Corte di Appello di Roma, Dott. Catello Pandolfi, per analizzare le novità introdotte dal decreto 69 del 2013, con particolare attenzione alle misure riguardanti la mediazione. Al Presidente f.f. Pandolfi è stata richiesta la disponibilità di eventuali spazi da utilizzare per lo svolgimento delle mediazioni ed è stata proposta una maggiore cognizione sulle qualità del servizio di mediazione offerta dai mediatori dell'Organismo Forense di Roma. Il Presidente Pandolfi, dimostrando la massima disponibilità ha fatto presente che, per i locali, si è riunita la Commissione Manutenzione, alla quale ha partecipato anche il Consigliere Cassiani, che ha determinato di richiedere per gli Uffici Giudiziari i locali delle strutture militari destinate alla dismissione, quali la caserma Nazario Sauro e l'ex stabilimento militare sito in Viale Angelico. La richiesta è stata rivolta al Ministero di Giustizia, sottolineando la necessità dell'avvio di una interlocuzione politica con il Ministero della Difesa per l'ottenimento della

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

disponibilità dei suddetti locali. Inoltre, il Presidente f.f. Pandolfi ha espresso apprezzamento per l'Organismo forense di Roma -che opera all'interno di un soggetto istituzionale, quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma- che ha già maturato una specifica esperienza e i cui mediatori hanno dimostrato una consolidata professionalità.

Il Consiglio prende atto.

Proc. disc. nn. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

- Vengono chiamati i procedimenti disciplinari n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio delibera non esser luogo a sanzione disciplinare in ordine al procedimento n. (omissis) e gli irroga la sanzione disciplinare della censura limitatamente ai procedimenti nn. (omissis) e (omissis), come da separato verbale.

Audizione del Dott. (omissis) – iscrizione Registro Praticanti Avvocati

- Si procede all'audizione del Dott. (omissis). All'esito il Consiglio delibera l'iscrizione del Dott. (omissis) come da separato verbale.

Audizione del Dott. (omissis) – iscrizione Albo Avvocati

- Si procede all'audizione del Dott. (omissis). All'esito il Consiglio rigetta la richiesta, come da separato verbale.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Minghelli relaziona sull'istanza presentata il 6 giugno 2013 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 7 marzo 2013 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro 2.428,00 anzichè euro 3.533,00

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) da euro 2.428,00 a euro 3.533,00.

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi n. 35 pareri su note di onorari:

(omissis)